



Broj: 14-02-49-00790/15

Datum, 3.7.2015. god.

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**KANTON SARAJEVO**

PRILUŽENO: - 9 - 07 - 2015			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Broj i broj	Broj priloga
13			

**EKONOMSKO – SOCIJALNO VIJEĆE**  
**KANTONA SARAJEVO**  
ul. Reisa Dž. Čauševića br. 1  
**SARAJEVO**

**Predmet: Veza vaš akt broj: 01-49-5/15 od 17.06.2015. god.**

Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, kao nosilac izrade Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo, zaprimila je akt broj i datum kao u predmetu. Dostavljenim aktom obavještavate ovaj organ da se stav Udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo na Nacrt zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo, može smatrati stavom Ekonomsko-socijalnog vijeća za područje Kantona Sarajevo, s tim da se u Amandmanu XV predmetnih sugestija riječi "glavni inspektor i/ili inspektor" mijenja riječima: direktor, glavni inspektor i inspektor".

Nakon razmatranja prispjelih amandmana, ističemo slijedeće:

**Amandman I**

Navedeni amandman je razmotren i isti u cjelosti odbijen kao neosnovan iz razloga što je navedeno pitanje uređeno članom 52. tačka a), b), f) g) i h) Nacrta zakona koji reguliše preventivno djelovanje inspektora kao i članom 67. Nacrta zakona koji reguliše pružanje stručne pomoći subjektu nadzora.

**Amandman II**

Amandman je odbijen kao neosnovan iz naprijed navedenih razloga.

**Amandman III**

Amandman je razmotren i isti odbijen kao neosnovan iz razloga što je inspektor u slučaju da zatekne subjekta nadzora u prekršaju dužan pokrenuti prekršajni postupak i djelovati upravnom mjerom - rješenjem u cilju otklanjanja konstatovanih nedostataka. Svako drugačije postupanje inspektora odnosno definisanje zakonske norme na predloženi način ostavilo bi mogućnost zloupotrebe na terenu.



Sama predložena definicija za prekršaj "..... koji nije učinjen namjerno i koji nije izazavao znatnu štetu" je teško primjenjiva u praksi jer se "namjera" dokazuje, a ne procjenjuje.

#### **Amandman IV**

Nije prihvaćen iz razloga navedenih u obrazloženju amandmana I. i II.

#### **Amandman V**

Amandman nije prihvaćen iz razloga što je članom 29. Nacrta zakona propisana obaveza direktora da u određenom roku donese Pravilnik o elektronskom vođenju sadržaju - obrasca knjige evidencije o inspeksijskom nadzoru. Također ističemo da je potrebno prije izrade obrasca utvrditi sadržaj istog, zbog čega je navedena tačka i definisana kao u predloženom tekstu.

#### **Amandman VI**

Amandman nije prihvaćen iz razloga što bi u predloženom tekstu, pored Ekonomsko-socijalnog vijeća, trebalo navesti i druge "kompetentne nadležne organe". Ističemo da smo raspoloženi za sve vidove saradnje koje ukazuju na problematiku i negativne pojavne oblike na terenu, tako da Ekonomsko - socijalno vijeće ima mogućnost u svakom momentu aktivno učestvovati u predlaganju inspeksijskih nadzora i to po upravnim oblastima. Navedeno pravdamo i činjenicom da Ekonomsko – socijalno vijeće do sada nije podnijelo niti jedan prijedlog i sugestiju za vršenje inspeksijskog nadzora, pa smatramo da nije potrebno zakonski definisati obavezu dostavljanja programa rada Ekonomsko-socijalnom vijeću.

#### **Amandman VII**

Amandman nije prihvaćen iz razloga što su načela koja su navedena u obrazloženju, već definisana članom 10. predloženog Nacrta zakona. Broj dana koji se odnosi na redovne inspeksijske nadzore od strane tržišne inspekcije i inspekcije rada, rezultat su zapažanja rada na terenu jer upravo ove inspekcije imaju najveći broj usmjerenih inspeksijskih nadzora pa se ciljano definisalo i ograničilo broj dana koji se odnose na redovne inspeksijske nadzore, upravo da subjekt nadzora ne bi trpio štetu. Pored navedenog, ističemo da je članom 59. Nacrta zakona definisano pitanje, neometanje redovnog procesa rada, odnosno obavljanje djelatnosti kod subjekta nadzora za vrijeme trajanja inspeksijskog nadzora.

#### **Amandman VIII**

Izrečene kazne i upravne mjere poduzete prilikom vršenja inspeksijskog nadzora sa nazivom subjekta nadzora, bez obzira na transparentnost u radu ovog organa mogu imati negativne posljedice za subjekte nadzora, što ovom organu nije cilj.

Koliko nam je poznato i drugi organi koji vrše kontrolnu funkciju ne iznose i ne objavljuju podatke o subjektima nadzora – učiniocima prekršaja, tako da predloženi amandman nije mogao biti prihvaćen.



Članom 111. Nacrta zakona je definisano pitanje javnog objavljivanja upravne mjere u slučajevima ako se njom postiže potpunija svrha inspekcijskog nadzora. ( slučajevi trovanja, zaraze, bruceloze i sl.) Javno objavljivanje izrečenih upravnih i prekršajnih mjera sa nazivom subjekta nadzora, može uticati na komercijalne interese subjekta nadzora, zbog čega je davanje takve vrste podataka izuzeto drugim zakonskim propisima (Zakon o slobodi pristupa informacijama, ukoliko se radi o odgovornoj osobi - direktoru, Zakonom o zaštiti ličnih podataka i sl.).

### **Amandman VIII ( greškom isti amandman označen dva puta)**

Amandman je razmotren i o istom se ne bi posebno izjašnjavali iz razloga što će obuka državnih službenika biti regulisana propisima koji su u pripremi od strane Agencije za državnu službu Federacije BiH kao obavezujuća sa tačno utvrđenim brojem sati i načinom provjere znanja.

### **Amandman IX**

Navedeni član Nacrta zakona je prema mišljenju Ministarstva pravde i uprave Kantona Sarajevo i Agencije za državnu službu Federacije BiH preformulisan i u cjelosti usklađen sa Zakonom o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine. Naime, prema mišljenju Ministarstva pravde i uprave, iako se radi o lex specialis zakonu, koji uređuje status, prava i obaveze inspektora nije dozvoljeno na drugačiji način urediti preventivnu suspenziju u odnosu na već postojeću zakonsku normu.

### **Amandman X**

Navedeni amandman nije prihvaćen na način kao što je predloženo iz razloga što je ovo pitanje uređeno članom 51. stav 2. Zakona o inspekcijama Federacije BiH. ("Sl.novine Federacije Bosne i Hercegovine"broj 73/14)

### **Amandman XI**

O istom će se zauzeti stav nakon provedene javne rasprave i smatramo da nije problem da predloženi amandman bude prihvaćen.

### **Amandman XII**

Nije prihvaćen na predloženi način iz razloga što u svakoj inspekciji ima dežurni inspektor koji po potrebi pruža stručnu pomoć u toku radnog vremena. Definisane na predloženi način bi zahtjevalo povećanje broja izvršilaca što u ovakvoj situaciji ne bi naišlo na podršku Vlade KS.

### **Amandman XIII**

O predloženom amandmanu će se zauzeti stav nakon provedene javne rasprave.



#### **Amandman XIV**

Smatramo da je predloženi amandman neosovan iz razloga što bi inspekcijski nadzor trajao duže, jer bi se morala čekati dostavnica kao dokaz da je odgovorna osoba primila zapisnik, zatim rok od tri dana koji je ostavljen za davanje primjedbi na zapisnik čime bi se često izgubila svrha inspekcijskog nadzora.

#### **Amandman XV**

Smatramo da utvrđeni rok od tri dana za dostavljenje primjedbi na zapisnik dovoljan, jer prilikom sačinjavanja zapisnika lice prisutno nadzoru ima pravo stavljati primjedbe na zapisnik. Mogućnost stavljanja primjedbi na zapisnik u roku od tri dana od dana prijema istog trebala bi biti izuzetak a ne pravilo, upravo iz razloga što subjekt nadzora u vrijeme vršenja inspekcijskog nadzora treba aktivno da učestvuje u inspekcijskom nadzoru.

#### **Amandman XVI**

Amandman nije prihvaćen iz razloga što zakon ne poznaje pojam "ozbiljni prekršaj" niti inspektor ima pravo da cijeni šta je to "ozbiljni prekršaj." Ukoliko bi se predloženi amandman prihvatio došlo bi do različitog postupanja inspektora na terenu a i pojedini poslodavci bi navedenu zakonsku normu zloupotrebjavali.

#### **Amandman XVII**

Na ovakovo definisanje predmetnog člana u Nacrtu zakona , ovaj organ kao nosilac izrade propisa se odlučio iz razloga što je praksa pokazala da većina poslodavaca izbjegava primiti pismeno ili prekršajni nalog. Tačno je da se prilikom definisanja navedenog člana koristila formulacija iz Zakona o prekršajima. Obzirom da je Zakon o prekršajima u toku donošenja prošao proceduru koja podrazumjeva i davanje mišljenja Ureda za zakonodavstvo Vlade FBiH, koji između ostalog tretira i pitanje usklađenosti propisa sa Evropskim konvencijama, smatramo dato obrazloženje neosnovanim.

#### **Amandman XVIII**

Prikom razmatranja navedenog pitanja uzeli smo u obzir i sugestiju Ekonomsko – socijalnog vijeća koji pored glavnog inspektora i inspektora, predlažu da se doda riječ "direktor". U vezi s predloženim amandmanom ističemo da je isti neosnovan. Naime, direktor je rukovodeći državni službenik koji za svoj rad odgovara Vladi Kantona Sarajevo. Ocjena rada direktora vrši se jednom godišnje od strane Komisije koju imenuje Vlada KS. Glavni inspektor je rukovodeći državni službenik koji za svoj rad odgovara direktoru Uprave, a inspektor je lice sa posebnim ovlaštenjima koje za svoj rad odgovara glavnom inspektor i direktoru i isti se ocjenjuju jednom godišnje.



web: <http://kuip.ks.gov.ba>

mail: [kuip@kuip.ks.gov.ba](mailto:kuip@kuip.ks.gov.ba)

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)

+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151; 569-890

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića br. 1

Iz prednje navedenog može se utvrditi da se na sve pobrojane državne službenike u dijelu odgovornost odnosi Zakon o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine. Mogućnost da se utvrdi prekršajna odgovornost u posebnom zakonu nije data, zbog čega je Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo dalo negativan stav čak i na predloženu preventivnu suspenziju inspektora. Propisivanje posebnih uslova za prekršajnu odgovornost bilo bi suprotno Zakonu o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine. Takođe se postavlja pitanje, ako bi se ugradila navedena norma koji bi organ pokrenuo prekršajni postupak, odnosno koji organ bi izdao prekršajni nalog. Ovako nedorečen i pravno neutemeljen amandman nije moga biti prihvaćen.

S poštovanjem,

**Dostaviti:**

1. Ekonomsko-socijalno vijeće  
Kantona Sarajevo  
ul.Reisa Dž. Čauševića br. 1, Sarajevo
2. Arhiva

Pripremila: Smajiš Jagoda, sekretar



**DIREKTOR**  
Heni – Erduan Ćesir



web: <http://kuip.ks.gov.ba>  
mail: [kuip@kuip.ks.gov.ba](mailto:kuip@kuip.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)  
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)  
Fax: + 387 (0) 33 770-151; 569-890  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića br. 1